

Obec Tuchoraz

Okres Kolín

Tel., fax. 321623343

DS : 4fvedpb

email. obectuchoraz@volny.cz

282 01 Český Brod

Čj. OÚ/267/2021

V Tuchorazi dne 9.6.2021

Věc : Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obecní úřad v Tuchorazi obdržel dne 9. 6. 2021 Vaši žádost podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

Otázky pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce [REDAKCE] působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] a kde byl označený jako pachatel státní zástupce [REDAKCE] z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli [REDAKCE] působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost [REDAKCE]? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám [REDAKCE], aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce [REDAKCE] opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce [REDAKCE] [REDAKCE] který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti [REDAKCE]? [REDAKCE] tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvem a samotnou pachatelkou :), Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.

Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti Obecního úřadu Tuchoraz, Obecní úřad Tuchoraz Vaši výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím odkládá.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup Obecního úřadu Tuchoraz stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat Obecnímu úřadu Tuchoraz. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5

Miroslav Dežo – starosta

Účastník řízení – žadatel

Otisk úředního razítka

Vyvěšeno dne 10. 6. 2021